

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN  
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Poslovni broj spisa St-212/2018

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE  
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE  
ZAGREB 1

06-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

LJUBO MARUŠIĆ, zastupan po GORDANI PALAJSI i ANĐELKI ANIĆ, SSSH

OIB 66213424566

Savez samostalnih sindikata Hrvatske  
Teritorijalni Ured SSSH Zagreb  
ZAGREB, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2  
2

Adresa / sjedište

FRUŠČINJE 10, ZAGREB

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 4 Pr-2949/11-11 od 13.02.2012. i Rješenje o ovrši Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. 4 Ovr-1199/17-3 od 21.12.2017.

Iznos dospjele tražbine 36.736,04 kn

Glavnica 36.736,04 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 4 Pr-2949/11-11 od 13.02.2012. i Rješenje o ovrši Općinskog suda u Varaždinu, posl.br. 4 Ovr-1199/17-3 od 21.12.2017.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br. 4 Pr-2949/11-11 od 13.02.2012. i Rješenje o ovrši Oćinskog suda u Varaždinu, posl.br. 4 Ovr-1199/17-3 od 21.12.2017.

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum  
Zagreb, 05.07.2018.

The image shows an official circular stamp of the Republic of Croatia, Ministry of Justice, with the text "REPUBLIKA HRVATSKA" and "MINISTARSTVO pravosuđa". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

**Poslovni broj: St-212/18**  
**Trgovački sud u Varaždinu**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**  
**OIB: 85821130368**  
**Poslovnica Varaždin**  
**Augusta Cesarca 2**  
**42000 Varaždin**

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,  
OIB: 03714155365

#### **PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređiv će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u privitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

---

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

nevrđale se da je preslika odluke  
Posl. br. 4-Pr-2949/11-11  
sa 3 stranica vjerna izvorniku.

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

Odluka je pravomoćna dana 16. 08.

PRESUDA

Odluka je ovršna dana 26. 09. 2012.

U Zagrebu, 27. 09. 2012.

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Dubravki Penić Lukač, kao sudu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ljube Marušića iz Zagreba, Frušćinje 10, zastupanog po punomoćnici Jasenki Bertolan, dipl. iur. iz SSSH, protiv tuženika Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska 66, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupec, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 6. veljače 2012. godine, u prisutnosti punomoćnice tužitelja i zamjenice punomoćnika tuženika, dana 13. veljače 2012. godine,

presudio je:

Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska 66, da tužitelju Ljubi Marušiću iz Zagreba, Frušćinje 10, isplati iznos od 36.736,04 kn, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12.03.2011. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 %-tnih poena, u roku 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bio zaposlen kod Operativa Lomnica d.o.o., odnosno prethodnog naziva Industrogradnja d.o.o. temeljem ugovora o radu na neodređeno vrijeme, te mu je radni odnos prestao zbog otvaranja stečajnog postupka 11.03.2011. godine.

Tužitelj navodi da poslodavac prema njemu nije ispunio sve materijalne obveze, odnosno tužitelju nije isplatio iznos od 49.795,34 kn bruto ukupnog potraživanja s osnove otpremnine, jubilarne nagrade, neisplaćenih plaća, regresa za 2008., 2009. i 2010. godinu, te naknade za neiskorišteni godišnji odmor.

Tužitelju je utvrđeno pravo na isplatu potraživanja temeljem Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja, te je osnovom toga od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca tužitelju priznato i isplaćeno ukupno 13.059,30 kn bruto.

Temeljem Kolektivnog ugovora za Grupu Industrogradnja tuženik se obvezao da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radnicima, pa tako i tužitelju, sva dospjela a neisplaćena potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa.

Kako je tužitelj bio radnik društva u sastavu Grupe Industrogradnja, to od tuženika potražuje iznos od 36.736,04 kn bruto, te predlaže donijeti presudu kojom će se naložiti tuženiku isplata tog iznosa sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 12.03.2011. do isplate.

Tuženik u odgovoru na tužbu ističe prigovor promašene pasivne legitimacije jer je tužitelj bio zaposlen u trgovačkom društvu Operativa Lomnica d.o.o. Također navodi da je tužitelj utužio i potraživanja koja su nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, za što

tuženik također nije legitimiran. Nadalje, navodi da Kolektivni ugovor na koji se poziva tužitelj nije ugovor o preuzimanju duga, pristupanju duga, jednostrana izjava volje, niti predstavlja bilo koji vid obračunskog načina plaćanja, a niti je ugovor trgovačkog prava, već je akt transmisornog karaktera koji upućuje na sklapanje ugovora obveznog prava. Stoga smatra da je i tužitelj imao obvezu sklopiti takav ugovor obveznog prava, a budući to nije učinio, nije ispoštovao odredbe Kolektivnog ugovora, zbog čega tuženi ističe prigovor preuranjenog utuženja. Predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, uz naknadu parničnog troška.

U dokaznom postupku, sud je izvršio uvid u Pregled potraživanja radnika (list 4 spisa), rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 14.06.2011. (list 5 spisa), pročitao je Kolektivni ugovor iz listopada 2007. (list 30-45 spisa), izjava o pristupanju Kolektivnom ugovoru (list 27 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 15-16 spisa), te povijesni izvadak iz Sudskog registra za Operativa Lomnica d.o.o. (list 29 spisa).

Ocjenom provedenih dokaza sukladno čl. 8 Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 12/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 57/11 - dalje ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan kao u izreci presude.

Među strankama nije sporno da je tužitelj bio radnik Operativa Lomnice d.o.o., te mu je radni odnos kod tog poslodavca prestao zbog otvaranja stečajnog postupka.

Iz pregleda potraživanja radnika sastavljenog po stečajnom upravitelju Operative Lomnica d.o.o. (list 4) proizlazi da tužitelju pripada otpremnina u iznosu od 25.000,00 kn, koja otpremnina je obračunata prema prosječnoj plaći za posljednja 3 mjeseca prije otvaranja stečaja (12. mj. 2010., 1. mj. i 2. mj. 2011. godine). Nadalje, utvrđeno je potraživanje radnika s osnova neisplaćenih plaća za razdoblje od kolovoza 2010. do veljače 2011. godine u ukupnom neto iznosu od 7.533,34 kn, zatim utvrđeno je potraživanje s osnova regresa za 2008., 2009. i 2010. godinu u iznosu od 5.400,00 kn, potraživanje s osnova jubilarne nagrade u iznosu od 3.500,00 kn, te potraživanje s osnova neiskorištenog godišnjeg odmora u iznosu od 3.899,52 kn, što zajedno s porezom i prirezom, te doprinosima čini ukupno potraživanje od bruto 49.795,34 kn.

Iz rješenja Agencije za osiguranje isplata radnika u slučaju stečaja poslodavca od 14.06.2011. godine proizlazi da je tužitelju priznato pravo na isplatu potraživanja s osnova naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu od 351,75 kn i otpremnine u iznosu od 12.707,55 kn, što sveukupno iznosi 13.059,30 kn. *plus*

Iz Kolektivnog ugovora zaključenog 31.10.2007. godine, koji se primjenjuje kod tuženika, utvrđeno je da je čl. 107 istog određeno da će Industrogradnja d.d. u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnje rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Pod otkazivanje ugovora o radu iz stavka 1 tog članka podrazumijeva se i redoviti otkaz ugovora o radu.

Člankom 108 KU-a određeno je da se pod obračunom svih dospjelih potraživanja smatra obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno KU do dana prestanka radnog odnosa, te obračun otpremnina prema KU i članku 125 Zakona o radu.

Iz izjave o pristupanju Kolektivnom ugovoru od 24.07.2009. (list 27) utvrđeno je da je Industrogradnja d.o.o. pristupila 24.07.2009. gore citiranom KU s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni ugovor.

Iz povijesnog izvotka za Operativa Lomnica d.o.o. (list 29) proizlazi da je isti prije poslovao pod nazivom Industrogradnja d.o.o., iz čega dakle proizlazi da je poslodavac tužitelja Operativa Lomnica d.o.o. pristupio 24.07.2009. citiranom KU.

Uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu (list 28) utvrđeno je da je Industrogradnja d.d. promijenila naziv u Industrogradnja grupa d.d.

Stoga neosnovano tuženik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije obzirom je isti upravo temeljem gore citiranog Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine, preuzeo obvezu isplate potraživanja koja tužitelj potražuje u ovom postupku, zbog čega je taj prigovor promašene pasivne legitimacije odbijen kao neosnovan.

Neosnovano tuženik tvrdi i da bi tužitelj utužio potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, budući da to ne proizlazi iz pregleda potraživanja radnika sastavljenog po stečajnom upravitelju.

Također neosnovano tuženik tvrdi da su stranke trebale potpisati poseban obveznopravni ugovor kojim bi se tuženik obvezao na ispunjenje obveza, obzirom je potpisani Kolektivni ugovor dovoljan za preuzimanje prava i obveza, te su u smislu čl. 259 Zakona o radu (Narodne novine 149/09) stranke kolektivnog ugovora i osobe na koje se on primjenjuje dužne u dobroj vjeri ispunjavati njegove odredbe.

Stoga, kako je tužitelju po stečajnom upravitelju priznato ukupno bruto potraživanje od 49.795,34 kn, a koje potraživanje se odnosi na otpremninu, neisplaćene plaće do otkaza, regres za 2008., 2009. i 2010. godinu, jubilarnu nagradu i naknadu za neiskorišteni godišnji odmor, te je tužitelju Agencija za osiguranje isplata radnika u slučaju stečaja poslodavca priznala i isplatila iznos od 13.059,30 kn, dok mu preostali iznos nije isplaćen, to je tuženik osnovom čl. 107 Kolektivnog ugovora u obvezi isplatiti tužitelju preostali dio potraživanja od 36.736,04 kn, zbog čega je sud i naložio tuženiku isplatu tog iznosa.

Tužitelju pripada i pravo na zateznu kamatu temeljem čl. 29 st. 1 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05), u visini stope određene čl. 29 st. 2 ZOO-a tekuće od dospelosti, a koje dospelosti je u smislu čl. 107 KU s danom prestanka radnog odnosa radnika, a kako je radni odnos tužitelja kod poslodavca - Operativa Lomnica d.o.o. prestao 11.03.2011. godine, dakle nakon otvaranja stečaja (kao što to proizlazi iz obrazloženja rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca), to je tužitelju dosuđena kamata od 12.03.2011.

U Zagrebu, 13. veljače 2012. godine

Sudac:

Dubravka Penić Lukač

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu u Gradu Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog.

Dna:

- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po punomoćniku

Rj.

1. Presuda nepravomoćna
2. Vidi upisnik Pr
3. Kal. 30 dana

Sudac:



8. ve. 1199/17-1  
OPĆINSKI SUD  
U Varaždinu

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU  
Varaždin, Ulica braće Radića 2  
12-2017

OVRHOVODITELJ: LJUBO MARUŠIĆ iz Zagreba, Fruščinje 10, OIB: 66213424566  
Račun broj HR3423600003214137632 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb  
Zastupan po Gordani Palajsa, dipl.iur. zaposlenoj u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske  
Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2  
Savez samostalnih sindikata Hrvatske  
Teritorijalni Ured SSSH Zagreb  
ZAGREB, Trg kralja Petra Krešimira IV. br. 2

OVRŠENIK: ISTO d.d. za usluge, Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 88502209643  
Račun broj HR5423860021119014966 otvoren kod Podravske banke d.d.

VPS: 36.736,04 kn

PRIJEDLOG ZA OVRHU

na temelju ovršne isprave na novčanoj tražbini na novčanim sredstvima ovršenika

4 x sudu

1. Ovršenik je pravni slijednik Industrijske grupe d.d. iz Zagreba, Savska 66.  
Dokaz: uvid u Rješenje trgovačkog suda u Zagrebu, br. Tt-17/10198-1 od 3.  
ožujka 2017. godine.
2. Ovršenik je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda  
u Zagrebu poslovni broj 4-Pr-2949/11-11 od 13. veljače 2012. godine,  
ovrhovoditelju dužan isplatiti iznos od 36.736,04 kn s zakonskom zateznom  
kamatom tekućom od 12.03.2011. godine do isplate po stopi koja se određuje  
za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja  
je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu  
za 5 %-tnim poena, u roku 8 dana.  
Dokaz: uvid u izvornim Presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, posl.br.  
4-Pr-2949/11-11 od 13.2.2012. godine

Budući da je gore rubricirana Presuda postala pravomoćna 16. kolovoza 2012.  
godine, a ovršna 26. rujna 2012. godine tj. prije 15. listopada 2012. godine, ista se  
sukladno prijelaznim i završnim odredbama Ovršnog zakona („Narodne novine“ br.  
112/12), ne može dostaviti Financijskoj agenciji na izravnu ovrhu.

3. Budući da tražbina ovrhovoditelja iz točke 1. Nije podmirenja, ovrhovoditelj  
predlaže da sud donese slijedeće



## Rješenje o ovrsi

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog radnog suda u Zagrebu, poslovni broj 4-Pr-2949/11-11 od 13. veljače 2012. godine, ovrhovoditelju dostaviti iznos od 36.736,04 kn s zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12.03.2011. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 %-tnim poena, te troškovi ovog ovršnog postupka

### Određuje se ovrha

Pljenidbom novčanih tražbina ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima ovršenika u svim bankama, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika, a bez suglasnosti ovršenika, te njihovim prijenosom na račun ovrhovoditelja broj HR3423600003214137632 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb i to na način da se ovo rješenje o ovrsi dostavi Financijskoj agenciji (d.o.o. Agencija) koja provodi ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ br. 91/10, 112/12).

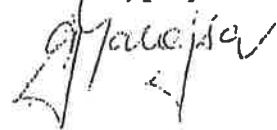
Nalaže se Agenciji da banci izda nalog da novčani iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih računa ovršenika koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na žiro račun ovrhovoditelja broj HR3423600003214137 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb.

Dostavom ovog rješenja o ovrsi Agenciji, do iznosa ovršne tražbine ovrhovoditelj stječe založno pravo na tražbini ovršenika da mu banka isplaćuje sredstva s njegovih računa. Dok postoji to ovrhovoditeljevo založno pravo, banka s računa ovršenika ne smije ništa plaćati na temelju naloga koja je primila kasnije, a niti na temelju onih koje je primila prije ako vjerovnici na temelju tih naloga nisu stekli založno pravo na tražbini ovršenika prema banci.

Ako se osnova za plaćanje nije izvršila u cijelosti, Agencija je dužna u roku od osam dana od dana primnitka osnove za plaćanje o tome obavijestiti nadležno tijelo ovrhovoditelja.

U Zagrebu, 1.12.2017. godine

Ovrhovoditelj po pun.



4. cr. 1199 / 17-3

## RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu.

Trošak ovrhovoditelja određuje se u iznosu od \_\_\_\_\_ kuna.

Poziva se ovrhovoditelj da u roku od 8 dana uplati predjam za izlazak sudskog izvršitelja u iznosu od \_\_\_\_\_ kn na račun suda kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj 2380001-1300000154, pozivom na broj: 65 10 02 \_\_\_\_\_ jer će u protivnom postupak ovrhe biti izvršen.

### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u dovoljnom broju primjeraka.

OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU

U Varaždinu, 21.12.2017.

Sudsko



Gordana Kliček Horvat, v.s.

Za vjernost - ovlaštena službenik;  
Kovac

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Jasni Golubić u registarskom postupku brisanja subjekta upisa INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo MBS 080022369, OIB 19751350811 po službenoj dužnosti, na temelju članka 68. st. 1. Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15; u daljnjem tekstu: Zakon o sudskom registru), 03.03.2017. godine

r i j e š i o j e

I. U sudski registar ovoga suda upisuje se brisanje subjekta upisa INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo sa sjedištem u Zagrebu, Kennedyjev trg 2 MBS 080022369, OIB 19751350811, prema podacima naznačenim u prilogu ovog rješenja ("Podaci za upis u glavnu knjigu sudskog registra") koji je njegov sastavni dio.

II. Brisanje iz sudskog registra provest će se po pravomoćnosti ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Budući da je sud utvrdio da je subjekt upisa INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo MBS 080022369, OIB 19751350811 prestao postojati nakon pravomoćno okončanog postupka pripajanja društvu ISTO d.d. za usluge, sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, MBS 070145956, OIB 88502209643, na temelju članka 68. st. 1. Zakona o sudskom registru i članka 76. Pravilnika o načinu upisa u sudski registar ("Narodne novine" broj 22/12 i 127/14; u daljnjem tekstu: Pravilnik o načinu upisa u sudski registar) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 3. ožujka 2017. godine

S U D A C

Jasna Golubić

Uputa o pravnom lijeku:

Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima sudionik ili druga osoba koja za to ima pravni interes. Žalba se podnosi u roku od 8

Stranica: 1 od 2

D003, 2017-03-06 10:45:16

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

MBS:080022369  
Tt-17/10198-1

(osam) dana Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u dva  
primjerka, putem prvostupanjskog suda. Predlagatelj nema pravo  
žalbe.



AR

VZ1 E

42950 VARAZDIN HPE

EM080114883HR  
0.660 kg 10101 05.07.2018 18:17:16

Masa: 660g  
50 01A0 2

05.07.18 18:17:13

Vr: 150.00 km  
37.88

HP

EM 10101 ZAGREB  
08 011 488 8

HR



FINANCIJSKA AGENCIJA  
ULICA AUGUSTIN CESAČEVA 6

42000 VARAZDIN

V=150,00 km  
(370 PEDEKETI KUNA)

DRUGI DAN DO 15 SATI